

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: X2007120030

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

论交通事故侵权损害赔偿责任

On the Indemnity Liability for Tort in Traffic Accidents

何 锡 鸿

指导教师姓名: 黄健雄 教授

专 业 名 称: 法 律 硕 士

论文提交日期: 2010 年 月

论文答辩时间: 2010 年 月

学位授予日期: 2010 年 月

答辩委员会主席:_____

评 阅 人:_____

2010 年 月

论道路交通事故侵权损害赔偿责任

何锡鸿

指导老师: 黄健雄教授

厦门大学

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内 容 摘 要

机动车的广泛运用在给人们提供便利的同时，由其引发的交通事故也呈日益上升态势，威胁着人们的生命与财产安全，成为一种严重的社会问题。在交通事故不可避免的情况下，如何保障受害人的法益，对受害人进行救济的问题就值得我们加以研究和思考，尤其是交通事故侵权损害赔偿的责任问题，它是解决民事侵权赔偿责任的基础问题。

全文共分为五章。第一章介绍交通事故的概念及其赔偿责任的构成要件，分析交通事故是特殊的民事侵权行为，以损害赔偿为其核心的救济方式。第二章对部分国家立法上机动车交通事故损害赔偿归责原则进行了研究，并得出结论：无论是在大陆法系国家还是英美法系国家，过错责任原则都有逐步退出机动车交通事故损害赔偿领域的趋势。接着对我国道路交通事故侵权损害赔偿归责原则的历史沿革进行了简述。第三章对我国交通事故损害赔偿主体进行论述，认为我国《侵权责任法》采纳了“运行支配”和“运行利益”二元说的赔偿主体认定标准。并对具体情况下责任主体的确定进行了探讨性研究，认为机动车所有人自动驾驶情形下发生交通事故当然由其自己承担损害赔偿责任。但交通事故发生多数存在特殊的情况，或是侵权责任主体存在多个，诸如出租、出借、抢劫、盗窃、挂靠、雇佣等；或是所有人与受害人之间存在特殊关系，比如好意同乘；或是其他诸如车主逃逸、驾驶拼装的机动车等情形，本章对这些特殊情形的侵权损害赔偿责任主体进行了具体的分析。第四章对过失相抵原则在交通事故侵权损害赔偿中的适用问题进行阐述，认为交通事故侵权损害赔偿应当适用过失相抵制度，实行过失相抵符合民法公平诚信的原则。并分析了过失相抵制度在交通事故侵权损害赔偿中的具体适用，同时对新修正的《道路交通安全法》适用过失相抵进行具体分析，认为应当建立起一套完整的过失相抵的比率基准或标准，以体现司法公正，提高审判效率。第五章对我国交通事故侵权损害赔偿责任的立法完善提出了自己的建议：围绕交通事故侵

权行为法律制度的三大支柱——归责原则、机动车强制保险制度、交通事故社会基金救助制度三方面加以完善。

关键词： 交通事故；侵权责任；损害赔偿

厦门大学博硕士论文摘要库

ABSTRACT

Although motor vehicles play an essential role in facilitating public transport, the number of traffic accidents caused by them has been rising steadily, posing a threat to life and property safety and evolving into a serious social problem. Considering that traffic accidents are unavoidable, it's worthwhile to explore how we can better protect victims' legal interests and improve remedies. In particular, the indemnity liability for damages in traffic accidents should be researched as it's fundamental to indemnity liability for damages.

This paper consists of five chapters. Chapter I expounds the concept of traffic accidents and the components of the indemnity liability for damages in traffic accidents; it also examines traffic accidents as a special type of civil rights infringement, and probes liability for damage as the primary form of indemnity. Chapter II studies the principles of certain nations' legislation governing the attribution of indemnity liability for damages in traffic accidents, and draws the conclusion that both civil-law and common-law countries are inclined to phase out the principle of liability for fault. This chapter also provides a brief description of the historic evolution of the principle of the attribution of indemnity liability for damages in road traffic accidents in China. Chapter III elaborates on the liable party in traffic accidents in China, pointing out that China's Tort Liability Law adopts the duality of "operating domination" and "operating interests" as the criteria in identifying the indemnifying party. It also conducts exploratory research on the liable part in specific circumstances, arguing that vehicle owners driving their vehicles are undoubtedly responsible for damages in traffic accidents; however, most traffic accidents have specific circumstances and there may be multiple parties with indemnity liability for damages, as in the case of a hired service, a rented vehicle, robbery, theft, affiliation, and employment. There may also be a special relationship between the owner and the victim, as in the case of a free ride, a traffic accident where the vehicle has fled, and an accident involving a refitted

vehicle. Chapter III specifically analyzes the parties with indemnity liabilities for damages in these special cases. Chapter IV expounds the applicability of the principle of mutual fault offsetting in the indemnity for damages, arguing that this principle should be applicable to indemnity for damages in traffic accidents as it is line with the fairness and credibility principles in the civil law. This chapter also analyses the specific application of the system of mutual fault offsetting in the indemnity for damages in traffic accidents, and examines the applicability of mutual fault offsetting to the newly amended Road Traffic Safety Law, arguing that a complete set of rate benchmarks or criteria should be established to reflect judicial impartiality and improve trial efficiency. Chapter V presents the author's suggestions for improving the legislation governing the indemnity liability for damages in traffic accidents. It suggests that improvement can be made in terms of the three pillars of the legal system for torts – the principle of liability attribution, the system of compulsory insurance for motor vehicles, and the system of aids from social funds for traffic accidents.

Key words:traffic accidents; liability for damages; indemnity for damages

目 录

引 言	1
第一章 道路交通事故侵权损害赔偿責任及其构成要件	2
第一节 道路交通事故的概念	2
第二节 道路交通事故侵权损害赔偿責任的构成要件	2
一、道路交通事故必须是由车辆在道路上运行造成的事件	2
二、道路交通事故侵权损害赔偿必須具有损害后果的发生	3
三、道路交通事故与损害后果之间必須具有因果关系	4
第二章 道路交通事故侵权损害赔偿归責原则	5
第一节 部分国家立法上机动车交通事故侵权损害赔偿归責原则	5
一、德国法：从过错推定主义到无过错責任的演变	5
二、法国法：过错責任制	5
三、英国法：过错責任制	6
四、美国法：过错責任到无过错責任趋势的演变	7
第二节 我国道路交通事故侵权损害赔偿归責原则的演变	7
一、《民法通则》颁布前与《民法通则》所确立的归責原则	7
二、《交通事故处理办法》所确立的过错責任原则	8
三、修正前的《道路交通安全法》所确立的无过错責任原则	9
四、新修正的《道路交通安全法》确立了以无过错責任为基础 的多元规则体系	11
五、《侵权责任法》所确立的归責原则	14
第三章 道路交通事故侵权损害赔偿責任主体	15
第一节 道路交通事故侵权损害赔偿責任主体的认定标准	15
一、部分国家认定机动车交通事故侵权损害赔偿責任主体的标准	15
二、我国认定道路交通事故侵权损害赔偿責任主体的标准	16
第二节 道路交通事故侵权损害赔偿責任主体的特殊情形探讨	17

一、租赁、借用等情形中道路交通事故侵权责任主体的认定	17
二、以买卖等方式转让并交付机动车但未办理所有权转移登记情形中道路交通事故侵权责任主体的认定	19
三、盗窃、抢劫或者抢夺情形中道路交通事故侵权责任主体的认定	20
四、雇佣情形中道路交通事故侵权责任主体的认定	20
五、好意同乘情形中道路交通事故侵权责任主体的认定	21
六、挂靠情形中道路交通事故侵权责任主体的认定	23
七、以买卖等方式转让拼装或者已达到报废标准的机动车情形中道路交通事故侵权责任主体的认定	24
八、机动车驾驶人逃逸之后道路交通事故侵权责任的承担	25
第四章 道路交通事故侵权损害赔偿中过失相抵的适用	27
第一节 道路交通事故中的过失相抵	27
一、道路交通事故侵权损害赔偿适用过失相抵的理由	27
二、过失相抵制度在道路交通事故侵权损害赔偿中的具体适用	27
三、新修正的《道路交通安全法》适用过失相抵的具体分析	30
四、过失相抵原则下的道路交通事故侵权损害赔偿范围	31
第二节 对制定并完善我国道路交通事故过失相抵比率基准的思考	32
第五章 我国道路交通事故侵权损害赔偿责任的立法完善	34
第一节 我国道路交通事故侵权损害赔偿责任的立法现状	34
第二节 我国道路交通事故侵权损害赔偿责任的立法完善	35
一、确立侵权损害赔偿责任的的前提	35
二、应考虑的相关因素	35
三、我国道路交通事故侵权损害赔偿责任的立法完善之设想	37
结 语	46
参考文献	47
致 谢	49

CONTENTS

Preface	1
Chapter 1 Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents and Its Components	2
Subchapter 1 Concept of Road Traffic Accidents	2
Subchapter 2 Components of Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents	2
Section 1 A Traffic Accident Must Be an Incident Caused by a Vehicle on the Road	2
Section 2 Indemnity for Road Traffic Accidents Is Required Only When There Are Damages Involved	3
Section 3 There Must Be a Cause-and-Effect Relationship between a Road Traffic Accident and Damage	4
Chapter 2 Liability Attribution Principle for Damages in Road Traffic Accidents	5
Subchapter 1 Liability Attribution Principle for Damages in Road Traffic Accidents in the Legislation of Certain Countries	5
Section 1 German Law: Evolution from Fault Presumption to No-fault Liability	5
Section 2 French Law: Fault Liability System	5
Section 3 British Law: Fault Liability System	6
Section 4 American Law: Evolution from Fault Liability to No-fault Liability	7
Subchapter 2 Evolution of the Liability Attribution Principle for Damages in Road Traffic Accidents in China	7
Section 1 Liability Attribution Principle before the Promulgation of the General Provisions of Civil Law and the Principle Established in These Provisions	7
Section 2 Fault Liability Principle Established in the Measures for	

	Handling Road Traffic Accidents	8
Section 3	No-fault Principle Established before the Amended Road Traffic Safety Law.....	9
Section 4	Diversified System of Rules Based on No-fault Liability Established in the Newly Amended Road Traffic Safety Law	11
Section 5	Liability Attribution Principle Established in the Tort Liability Law	14
Chapter 3	Parties with Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents.....	15
Subchapter 1	Criteria for Identifying the Party with Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents.....	15
Section 1	Criteria for Identifying the Party with Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents in Certain Countries...	15
Section 2	Criteria for Identifying the Party with Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents in China	16
Subchapter 2	Discussion of Special Circumstances Involving the Party with Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents	17
Section 1	Identification of the Party with Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents Involving Leased or Borrowed Vehicles.....	17
Section 2	Identification of the Party with Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents Involving Vehicles with Unregistered Ownership Transfer	19
Section 3	Identification of the Party with Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents Involving Theft, Robbery or Snatching.....	20
Section 4	Identification of the Party with Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents Involving Employment	20
Section 5	Identification of the Party with Indemnity Liability for	

	Damages in Road Traffic Accidents Involving Free Rides	21
Section 6	Identification of the Party with Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents Involving Affiliation	23
Section 7	Identification of the Party with Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents Involving Refitted Vehicles or Vehicles Reaching Scrapping Criteria	24
Section 8	Undertaking of Tort Liability in Traffic Accidents Where the Motorist Has Fled	25
Chapter 4	Applicability of Mutual Fault Offsetting in Indemnity for Damages in Road Traffic Accidents	27
Subchapter 1	Mutual Fault Offsetting in Road Traffic Accidents	27
Section 1	Justification for Applicability of Mutual Fault Offsetting in Indemnity for Damages in Road Traffic Accidents	27
Section 2	Specific Application of Mutual Fault Offsetting in Indemnity for Damages in Road Traffic Accidents	27
Section 3	Specific Analysis of Mutual Fault Offsetting in Newly Amended Road Traffic Safety Law	30
Section 4	Scope of Indemnity for Damages in Road Traffic Accidents under the Principle of Mutual Fault Offsetting	31
Subchapter 2	Thoughts on Establishing and Improving the Rate Benchmarks for Mutual Fault Offsetting in Road Traffic Accidents in China	32
Chapter 5	Improvement of Legislation Governing Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents in China	34
Subchapter 1	Current State of China's Legislation Governing Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents in China	34

Subchapter 2	Improvement of China's Legislation Governing Indemnity Liability for Damages in Road Traffic Accidents in China	
	35
Section 1	Establishing the Premises for Indemnity Liability for Damages	
	35
Section 2	Related Factors to Be Considered.....	35
Section 3	Conception for the Improvement of Legislation Governing Indemnity Liability for Damages in Road Traffic	37
Conclusion	46
Bibliography	47
Thanks	49

引 言

机动车的广泛使用，极大地提高了运输能力，促进了社会发展。同时，交通事故的发生日益频繁，也给人们的人身、财产造成越来越大的危害。各国除加强对机动车性能的技术改进、交通行为的法律规制外，无不重视交通事故侵权损害赔偿制度的健全和完善。相对而言，我国的交通事故侵权损害赔偿制度起步较晚。长期以来，我国有关这方面的立法主要是 1986 年全国人大通过的《中华人民共和国民法通则》(以下简称《民法通则》)和 1991 年国务院发布的《交通事故处理办法》(以下简称《事故处理办法》)。由于上述法律法规的条文过于简单、立法技术不够成熟，理论界存在诸多的歧义与争论，司法实践中也存在很多困惑和难题。随着近年来我国经济的发展，机动车的迅猛增长，道路交通事故数量骤增，对交通事故侵权损害赔偿制度进行完善更为迫切。2003 年 10 月，全国人大常委会公布了《中华人民共和国道路交通安全法》(以下简称《道交法》)，并于 2004 年 5 月 1 日起施行。《道交法》对《事故处理办法》的一些规定做了很大修改，建立了诸多新的制度，进一步完善了我国的道路交通事故侵权损害赔偿制度。但是，在《道交法》实施过程中，学界围绕无过错责任等一系列问题展开了新的博弈，由此引发了《道交法》第 76 条的修改。《中华人民共和国侵权责任法》(以下简称《侵权责任法》)也由全国人大常委会公布并已于 2010 年 7 月 1 日正式实施。本文拟针对道路交通事故侵权损害赔偿的归责原则、责任主体、过失相抵制度、道路交通事故侵权损害赔偿责任的立法现状等方面作一些初步的探讨，并在如何进一步立法完善我国道路交通事故侵权损害赔偿责任方面提出浅见。

第一章 道路交通事故侵权损害赔偿责任及其构成要件

道路交通事故侵权损害赔偿责任，属于侵权责任的范畴。道路交通事故侵权损害赔偿的构成要件是承担道路交通事故侵权损害赔偿责任的基础，只有具备必要的构成要件，才会产生侵权损害赔偿的问题。

第一节 道路交通事故的概念

我国《道交法》第 119 条第 5 项规定：“交通事故”，是指车辆在道路上因过错或者意外造成的人员伤亡或者财产损失的事件。广义上的交通事故包括铁路机车损害车辆、船舶、航空器运行造成的损害。狭义上的交通事故是指公路运输和城市交通中车辆造成的事故，^①即道路交通事故，侵权法调整的通常是狭义上的道路交通事故。本文认为我国《道交法》对交通事故的定义是比较科学的，同以往的《事故处理办法》相比，《道交法》扩大了对交通事故的定义外延，由过去单纯的由过失引起，扩大到包括意外，引入了“交通意外”的概念，如飓风、地震、雷击、洪水等这些不可抗力的自然灾害，从而使我国对交通事故的定义基本与国际接轨。搞清交通事故的概念及其本质，对道路交通事故责任的认定和侵权损害赔偿责任的承担具有极其重要的意义。

第二节 道路交通事故侵权损害赔偿责任的构成要件

道路交通事故责任，有民事、刑事和行政责任之分。民事侵权法所调整的为道路交通事故侵权责任。道路交通事故侵权责任是指，道路交通事故发生之后，造成了受害人的人身伤亡或者财产损失的，事故责任人应对受害人依据侵权责任法的规定，承担损害赔偿或者其它民事责任。

^①于敏. 机动车损害赔偿责任与过失相抵[M]. 北京：法律出版社，2004.

一、道路交通事故必须是由车辆在道路上运行造成的事件

道路交通事故离不开车辆，它是道路交通事故侵权责任的不可或缺的要素。依据《道交法》第 119 条第 2 项的规定，“车辆”是指机动车和非机动车。机动车是指陆上机动车辆，是以动力装置驱动或者牵引，上道路行驶的可供人员乘用或者用于运送物品以及进行其他工程作业的轮式车辆。如各种卡车、轿车、公共汽车、摩托车等，但火车、有轨电车、电瓶车等不包括在内。非机动车，是指以人力或者畜力驱动，上道路行驶的交通工具，以及虽有动力装置驱动但最高时速、外形尺寸、空车质量等符合有关国家标准的残疾人机动轮椅车、电动自行车等交通工具。道路是构成道路交通事故的基础条件，《道交法》第 119 条第 1 项的规定，“道路”，是指公路、城市道路和在单位管辖范围内但允许社会机动车辆通行的地方，以及广场、公共停车场等用于公众通行的场所。有的学者认为该法对“道路”的范畴规定过于狭窄，应当将乡村可供机动车通行的便道、机耕道、通向单位或单位内部有公共使用性质的通道也包括在内，甚至有学者认为还应当将临时形成的公共道路也包括在内。^①本文认为，《道交法》对“道路”的划定是符合我国社会发展情况的，随着城市化进程的加快，各类社区内的道路、停车场以及饭店、宾馆、商场前的道路及停车场发生交通事故的数量日益增多，法律必须予以调整，这样才能适应社会发展的要求。

二、道路交通事故侵权损害赔偿必须具有损害后果的发生

在道路交通事故这种特殊的侵权类型中，损害赔偿为其核心的救济方式，而损害是权利救济之起点，只有损害确实发生且属于侵权责任法的调解范畴，方能启动权利救济。关于道路交通事故所造成的损害范围，存在不同的观点。日本损害赔偿法只将人身损害作为保护对象，而德国道路交通安全法不限于人身损害，也包括财产损失。日本法之所以区分人身损害与财产损失，是因为这两种损害的赔偿原理是不同的，对财产损失适用民法的

^① 张新宝，明俊.道路交通安全法中的侵权责任解读[N]. 人民法院报，2003-11-7..

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库